

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

**М. В. ЛОМОНОСОВ  
В ИСТОРИИ НАУКИ,  
КУЛЬТУРЫ,  
УНИВЕРСИТЕТСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Материалы  
Международной научной конференции

(Гродно, 15 – 16 декабря 2011 г.)

Гродно  
ГрГУ им. Я. Купалы  
2013

УДК 001  
ББК 72.3  
Л175

Редакционная коллегия:

*А. В. Никитевич (гл. ред.), С. А. Горская, С. М. Антонова.*

Л175

**М. В. Ломоносов** в истории науки, культуры, университетского образования : материалы Междунар. науч. конф. (Гродно, 15–16 дек. 2011 г.) / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: А. В. Никитевич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2013. – 243 с.

ISBN 978-985-515-629-2

Представлены материалы одноименной конференции, которая была посвящена 300-летию со дня рождения великого русского учёного, общественного деятеля, организатора университетского образования. В статьях получили освещение различные аспекты теории языка, литературы, русской культуры, а также охарактеризована роль «Российской грамматики» и риторического наследия М. В. Ломоносова в славянской филологической традиции.

Адресовано научным работникам, аспирантам, студентам.

УДК 001  
ББК 72.3

ISBN 978-985-515-629-2

© Учреждение образования  
«Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы», 2013

2. Коренева, А. В. Стилистика и литературное редактирование. Методические указания к проведению практических занятий для студентов специальности «Связи с общественностью» / А. В. Коренева. – Мурманск: Изд-во МГТУ, 2005. – 50 с.

3. Коренева, А. В. Стилистика и литературное редактирование. Курс лекций для студентов специальности «Связи с общественностью» / А. В. Коренева. – Мурманск: Изд-во МГТУ, 2008. – 107 с.

*Paper is devoted to the use of Lomonosov's philological ideas in the course «Style and literary editing.» Shows fragments of lessons, built in the light of Lomonosov's ideas.*

УДК 821.161.1

**Е. М. Матвеев**

### **ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РИФМЫ М. В. ЛОМОНОСОВА (на материале подготовленного словаря рифм)**

*Рассматриваются причины различий в степени тяготения к финальной позиции наиболее частотных словоформ, встречающихся на рифменной позиции у Ломоносова.*

К 300-летней годовщине со дня рождения М. В. Ломоносова в Институте лингвистических исследований РАН (Санкт-Петербург), под научным руководством проф. Е. В. Хворостьяновой был подготовлен и опубликован Словарь рифм М. В. Ломоносова. Словарь представляет собой первый в отечественном стиховедении опыт научного словаря рифм и первый словарь рифм русского поэта XVIII века. Словарь состоит из трех взаимосвязанных частей:

1. Лексикон стиховых окончаний (алфавитный указатель рифмующихся слов и слов с безрифменными окончаниями в стихе Ломоносова). Лексикон включает следующие позиции для описания: а) лемма слова, стоящего на финальной позиции; б) форма (словоформа, стоящая на финальной позиции); в) индексы (первая цифра обозначает номер текста, вторая – номер стиха); г) грамматическая характеристика (часть речи и грамматическая форма); д) предлог; е) текстологическая характеристика формы: количество употреблений в оригинальном тексте, количество употреблений в переводном тексте; ж) стиховедческая характеристика: количество употреблений в рифмованном стихе, количество употреблений в белом стихе или без рифмопары, количество метрических контекстов, количество строфических контекстов. Текстологические характеристики, позволяющие соотносить оригинальную и переводческую поэтическую практику, ранее в словарях рифм не учитывались. То же самое можно сказать и о фиксации

метрического и строфического контекста рифмы (идея В. Е. Холшевникова, который не исключал «возможности наличия корреляции» между характером рифмовки и метрико-строфическими параметрами).

2. Обратный словарь рифменных сегментов и безрифменных окончаний стихов – основная часть словаря (включает три основных раздела: мужская клаузула, женская клаузула, дактилическая клаузула). В первом столбце приводится «рифменный сегмент» – часть конечного слова стиха, которая участвует в создании рифменного созвучия. Сегменты выделяются по орфографическому признаку. Для безрифменных стихов под рифменным сегментом условно понимается часть конечного слова стиха от ударной гласной до конца слова. В графу «словарь» помещается словоформа, находящаяся на рифменной позиции (для безрифменного стиха – последнее слово в стихотворной строке). В графе «рифмопары» приводятся рифмующиеся слова в том порядке, в каком они следуют в тексте. Каждая рифмопара приводится в словаре дважды – при первом рифмующемся слове и при втором. Для безрифменного стиха в графе «рифмопары» приводится одно слово. Если слово, находящееся на финальной позиции, употреблено с предлогом, это специально отмечается, причем в Обратном словаре разграничиваются случаи контактной и дистантной препозиции (в первом случае предлог указывается перед словом без скобок, во втором – в скобках). В столбец «индекс» заносится номер текста и номера рифмующихся стихотворных строк (через тире). Далее приводятся грамматические характеристики рифмующихся слов и, наконец, метрический контекст (М) и строфический контекст (С). В случае строфической формы указывается модель строфы.

3. Алфавитный и хронологический указатели стихотворных произведений М. В. Ломоносова, включающий справочную информацию о каждом тексте.

В ходе статистической обработки данных Словаря рифм для наиболее употребительных 165 «рифмослов» (словоформ, встретившихся в рифменной позиции 10 и более раз) была определена *степень тяготения форм к финальной позиции* (частное от деления количества употреблений формы в рифменной позиции на количество употреблений формы в поэтическом языке Ломоносова в целом). Оказалось, что степень тяготения к финальной позиции различных словоформ неодинакова (см. таблицу, в которой в качестве примера представлены 10 «лидирующих» словоформ).

| Лексемы | Число употреблений на рифме | Число употреблений в поэзии | Тяготение к финальной позиции |
|---------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 1       | 2                           | 3                           | 4                             |
| рукою   | 40                          | 50                          | 80,0 %                        |
| сила    | 36                          | 43                          | 83,7 %                        |

| 1      | 2  | 3   | 4      |
|--------|----|-----|--------|
| свѣт   | 34 | 117 | 29,1 % |
| покою  | 31 | 33  | 93,9 % |
| власть | 30 | 75  | 40,0 % |
| любовь | 30 | 117 | 25,6 % |
| тобою  | 30 | 66  | 45,5 % |
| вид    | 29 | 55  | 52,7 % |
| своей  | 29 | 77  | 37,7 % |
| дух    | 28 | 149 | 18,8 % |

Какими причинами можно объяснить колебания?

1. Грамматический фактор.

Обращает на себя внимание группа слов, которые чаще употребляются Ломоносовым не на рифме. Это в первую очередь личные и притяжательные местоимения (свой, твой, ты, мы, мой), формы которых являются наиболее частотными в поэзии Ломоносова в целом. Они часто употребляются на рифме, но еще более часто – на других позициях стиха.

2. Слоговой объем словоформы, стоящей на рифменной позиции.

Как и местоимения, короткие (главным образом односложные) существительные и глаголы (быть, дать, дух, век, враг, день и др.) тоже имеют высокие показатели тяготения к финальной позиции. Статистика форм демонстрирует, что двусложные и трехсложные формы обнаруживают большее тяготение к финальной позиции, чем односложные. Т. е. в целом в поэзии Ломоносова длинные слова чаще употребляются на рифме, чем короткие.

3. Использование слова, стоящего на рифменной позиции, в определенных ритмико-синтаксических формах того или иного стихотворного размера.

Речь идет о явлении, которое М. Л. Гаспаров назвал «ритмико-синтаксической формульностью» [1, с. 181–198]. Проиллюстрировать это явление на нашем материале можно на примере самой употребительной словоформы, стоящей на рифменной позиции у Ломоносова, – формы *рукою*.

Форма «рукою» на рифменной позиции, как правило, входит в ограниченное число синтаксических клише и ритмико-синтаксических формул:

а) двусложный глагол-сказуемое с мужским словоразделом + форма *рукою* («Твоей Главу покрой рукою», «Ты крепкою возвел рукою», «Когда Ты крест несла рукою»);

б) притяжательное местоимение + форма *рукою* («Под сильною Твоей рукою», «Спасение твоей рукою», «Збивает сильной их рукою»);

в) трехсложное прилагательное с дактилическим словоразделом + форма *рукою* («И море сильною рукою», «Ты сыплешь щедрою рукою», «Заря багряною рукою», «Но больше мирною рукою», «И ангел мстящею рукою», «Не я ли сильною рукою»). Данная формула в стихе М. В. Ломоносова обнаруживает себя не только в 4-стопном ямбе, но и в 6-стопном («Заажжену в жертву вам противною рукою», «Зовем, да под Твоей шастливою рукою», «Дабы Российскойю могущею рукою», «Где Дщерь Петрова мне щедротною рукою», «И палым снопы несли Геройскою рукою»).

Формула «трехсложное прилагательное + форма *рукою*» является наиболее продуктивной моделью; большинство других примеров представляет собой различную степень отклонения от данной формулы:

1. Случаи, когда сильная синтаксическая связь между трехсложным прилагательным с дактилическим словоразделом и существительным *рукою* оказывается нарушенной вставкой другого слова: «Ты *крепкою* возвел *рукою*», «Под *сильною* Твоей *рукою*», «И *крепкою* Тебя *рукою*».

2. Использование слова с дактилическим словоразделом перед формой *рукою* (в результате чего происходит сохранение ритмического клише, но утрата синтаксического): «Белейшей *мрамора* рукою», «Греми, что *Вышняго* рукою», «Благословен Твой путь *Всевышняго* рукою».

3. Сохранение модели «определение + форма *рукою*»: «Збивает *сильной* их *рукою*», «*Премудрой* правиш Что *рукою*», «Твоей Главу покрой *рукою*», «Спасение *твоей* *рукою*», «*Се* *нашею*, – рекла, – *рукою*», «О естлиб *сею* мог воздвигнуть *я* *рукою!*», «*Моей* возжженных вдруг *рукою*».

Как видно из приведенных примеров, в случае отклонения от формулы «трехсложное прилагательное + форма *рукою*», как правило, имеет место инверсия (а именно – гипербатон, разъединение смежных слов). Ее цель такая же, как и у самой ритмико-синтаксической формулы, – выдвинуть словоформу *рукою* на сильную позицию в стихе, на рифменную позицию, акцентировать ее. Показательно при этом, что почти во всех рассмотренных нами примерах у слова *рукою* обнаруживается определенная семантическая осложненность. Встречаются метонимические переносы («Но больше мирною *рукою* [политикой, правлением] / Ты целой удивила свет»), употребление словоформы в составе олицетворения («Заря багряною *рукою* / От утренних спокойных вод / Выводит с солнцем за собою / Твоей державы новый год») или аллегории («Не я ли сильною *рукою* [рука, десница – условное изображение зиждущей божественной силы] / Открыл и разогнал туман / И с суши здвигнул Океан?»).

Таким образом, анализ одной ритмико-синтаксической формулы и ее вариаций позволяет проследить за процессом динамизации речевого материала в стихе М. В. Ломоносова [5, с. 29–166, 486–490]. В процессе выдвижения значимой для автора словоформы *рукою* (по-видимому, отражающей некие глубинные пласты ментального лексикона и языковой картины мира Ломоносова, его «философии созидания») – именно так на-

звана одна из глав монографии И. З. Сермана [2]) оказываются одновременно задействованы ритмические, синтаксические, рифмические и лексико-семантические факторы.

### Список литературы

1. Гаспаров, М. Л. Ритмико-синтаксическая формульность в русском 4-стопном ямбе / М. Л. Гаспаров // Проблемы структурной лингвистики 1983. – М., 1986.
2. Серман, И. З. Поэтический стиль Ломоносова / И. З. Серман. – М. – Л., 1966.
3. Словарь языка М. В. Ломоносова / гл. ред. Н. Н. Казанский // Материалы к словарю. Вып. 3. Словарь рифм М. В. Ломоносова: Лексикон стиховых окончаний / сост. Е. А. Захарова, О. С. Лалетина, Е. М. Матвеев / отв. ред. С. С. Волков, Е. В. Хворостьянова. – СПб., 2011.
4. Словарь языка М. В. Ломоносова / гл. ред. Н. Н. Казанский // Материалы к словарю. Вып. 4. Словарь рифм М. В. Ломоносова: Обратный словарь рифменных сегментов и безрифменных окончаний. Указатели / сост. Е. А. Захарова, О. С. Лалетина, Е. М. Матвеев / отв. ред. С. С. Волков, Е. В. Хворостьянова. – СПб., 2011.
5. Тынянов, Ю. Н. Проблема стихотворного языка / Ю. Н. Тынянов // Литературная эволюция. Избранные труды. – М., 2002.

*Lomonosov's Rhyming Dictionary was composed in the Institute of Linguistic Studies (St. – Petersburg) in 2011. It consists of 3 parts: Lexicon of endwords, Dictionary or rhyme segments and Index of poems. The statistic analysis shows that some linguistic forms tend to be used in the final verse position. The most popular one – the form «рукою», which is regularly used in a special rhythmic syntactic structure (3-syllable adjective + «рукою»). The paper presents different ways of rhythmic, syntactic and semantic accentuation of this form.*

УДК 808.5

**Е. Е. Иванов**

### **АФОРИСТИЧЕСКИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В «РИТОРИКЕ»**

**М. В. ЛОМОНОСОВА**

**(к постановке проблемы)**

*Определяются место и состав афористических высказываний в «Риторике» М. В. Ломоносова, а также проблема их текстологического и лексикографического описания.*

Афористические высказывания широко используются в риторической теории и практике еще с античных времен в качестве одного из наиболее выразительных речевых средств и эффективных способов выражения мысли. Это объясняется тем, что свойственная их содержанию убе-